

INTERVENTION DE MARC D'EAUX-PUISEAUX :

Proposition de stratégie :

- **Rassembler :**

Nous avons, avec quelques bonnes volontés, parcouru les rues d'Eaux Puiseaux et dans une moindre mesure les rues de quelques communes avoisinantes. Nous avons écouté, nous avons entendu les diverses raisons du refus, les diverses appréciations sur ce qu'il faut faire ou ne pas faire, mais nous n'avons entendu qu'un message, le centre de stockage de déchets nucléaires, **on n'en veut pas !**

Chacun a ses propres raisons d'être contre le projet. Entre un intérêt très personnel et individuel et une vision plus globale des antinucléaires par exemple, l'objectif premier qui nous rassemble, c'est d'obtenir le retrait du projet.

C'est donc uniquement cet objectif qui doit nous guider en considérant que la diversité des raisons du refus est une richesse plus que des divergences.

Le mouvement et les actions que nous allons mener ensemble doivent converger vers cet objectif, chacun reconnaissant et respectant l'opinion de tous les autres. Il n'y a pas de bons ou de mauvais opposants, entre les plus virulents et les plus modérés, nous aurons le soin de respecter chacun dans son intégrité. Nous devons décider ensemble des actions qui rassemblent le plus grand nombre, car c'est notre force.

- **Ne pas nous laisser mener vers des arguments techniques :**

Les raisons du refus sont multiples et peuvent s'appuyer sur des appréciations diverses : santé publique, développement économique, tourisme, protection de l'environnement... Les institutions et l'ANDRA sont très rôdées à tous les arguments et contre arguments que la bataille d'experts amène sans pour autant éclairer la population. Les experts en communication, les moyens financiers dont dispose l'ANDRA sont de toute façon au dessus de nos propres forces. On le sait l'ANDRA fera tout ce qu'elle pourra pour influencer la population en y injectant des promesses financières, des chiffres et statistiques incontrôlables, des fausses preuves, de l'opacité, des mensonges par omission et des

mensonges tout court. L'ANDRA a déjà commencé la bataille des arguments en diffusant dans les boîtes à lettre, ses vérités que la population doit croire sans pouvoir les vérifier.

Pour ne pas se laisser influencer par ces arguments nous proposons de rester sur un discours simple, mais clair : **ON N'EN VEUT PAS !** et nous n'avons pas besoin de nous en expliquer. Cela coupe court à tout pouvoir dissuasif de la part d'experts. Jamais personne n'a été sommé de justifier son choix d'acheter une maison ou d'habiter dans telle ou telle région, pays ou commune.

L'ANDRA n'aura pas de prise sur notre détermination, si nous considérons aujourd'hui que nous avons fait le choix définitif de refuser que ce projet voie le jour. Nous n'avons donc pas à discuter avec l'ANDRA ou autre spécialiste de la question.

Nous nous adressons simplement à la population car nous voulons en être l'expression. Une population que nous savons nettement et très majoritairement contre ce projet.

Nous nous adressons aussi aux conseils municipaux. Nous savons aujourd'hui que celui d'Auxon est très isolé. Mais c'est de lui que dépend l'avenir du projet, c'est donc vers lui que doit porter toute notre attention. Il faut que le conseil municipal d'Auxon se réunisse très rapidement pour voter une délibération qui retire la candidature d'Auxon. Pour y parvenir, il faut que la population fasse pression sur le conseil municipal par des formes que nous allons arrêter ensemble.

Nos actions devront donc avoir pour objectif le retrait de la candidature et ensuite, si le maire d'Auxon y tient, l'organisation d'un référendum populaire sur l'ensemble des communes concernées par le projet. Monsieur le Maire prétend que la majorité silencieuse est favorable au projet, nous proposons de faire la démonstration que la majorité n'est pas silencieuse et qu'elle est opposée au projet.

C'est pourquoi, nous disons fort, mais très simplement :

**LE CENTRE DE STOCKAGE DES DECHETS NUCLEAIRES :
ON N'EN VEUT PAS !**